

Prigovor na žalbu tužiteljice na Presudu K-401/05 od 07. lipnja 2005

1. U predmetu pod gornjim brojem tuženik u zakonskom roku podnosi prigovor na žalbu tužiteljice povodom presude Općinskog suda u Vukovaru pod brojem K-401/05 od 07.06.2006. godine.

2. Sud je presudu u korist tužiteljice, odnosno odluku o kazenoj sankciji donio već sljedeći dan nakon prve javne rasprave, bez upoznavanja s činjenicom da je tužiteljica sadržajno i tematski gotovo identičnu tužbu protiv tuženika, a radi naknade nematerijalne štete, pokrenula još 17.01.2006. godine, tri mjeseca prije ove tužbe i da taj proces na Općinskom sudu Vukovar još traje, odnosno da je presuda po ovoj tužbi donešena bez uvida u cjelokupnost prethodnih događanja koja u osnovi imaju ukupno tri tužbe na ime nematerijalne štete, a pokrenute od strane članova obitelji Štengl protiv ovog tuženika, odnosno da je ova četvrta tužba obitelji Štengl u osnovi kopija tužiteljčine tužbe od 17.01.2006.

3. Sud je zanemario činjenicu da pokretanje tužbi po članku 201 KZ, kao i presude zatvorskim kaznama po istom članku, pripadaju nekim drugim, prošlim vremenima, kao i nekim drugim, nedemokratskim režimima. Da je tome tako govori i činjenica da je u sklopu približavanja i izjednačavanja zakonskih odredbi onima u EU, a pod pritiskom te iste Europske unije, 28. lipnja ove godine, samo dvadeset dana nakon donošenja presude, izmijenjeno nekoliko članaka Kaznenog zakona, između ostaloga i članak 201 po kojem je tuženik tužen, odnosno po kojem je donešena sankcija od 4 mjeseca uvjetnog zatvora.

4. Tužiteljica svojom žalbom na presudu uvodi tzv. nove činjenice i dokaze, navodeći pri tome skenirani zapisnik s javne rasprave postavljen na web stranici Vukovarac.Net kao i popratni tekst uz zapisnik. Tuženik izjavljuje da tekst koji tužiteljica navodi u žalbi ne odgovara stvarnom tekstu koji se nalazi na web stranici Vukovarac.Net pod naslovom "Prva presuda", odnosno da je prije uzimanja u obzir tzv. novih činjenica i dokaza potrebno izvršiti uvid u stvarni sadržaj na webu postavljenog članka.

5. Tužiteljica u žalbi navodi da tuženik u izjavi Radiju101 izjavljuje : "Četvrta tužba je u stvari sistem sitnih koraka u kojima se, pomoću svojih ljudi u pravosuđu, odmah na prvom ročištu dolazi do osuđujuće presude - da treba platiti troškove njihovog odvjetnika, sudske troškove, i još se prijeti s četiri mjeseca zatvora"

Tuženik izjavljuje da tu izjavu nije autorizirao nikakvim činom autorizacije, da je tekst na web stranicama Radija 101 slobodna novinarska interpretacija telefonskog razgovora, ali također izjavljuje da smatra kako i odvjetnici pripadaju pravosuđu te zbog činjenice da u postupku protiv tuženika sudjeluju odvjetnik Hodak te sin tužiteljice u svojstvu vježbenika kod dotičnog odvjetnika - izraz "svojih ljudi" ne može biti uvredljiv jer oni su i de facto tužiteljčini ljudi.

6. Tužiteljica navodi da je pisani otpisak presude tuženik objavio na internet stranicama www.vukovarac.net, vukovar.blogger.hr, vukovar.mojblog.hr, vukovar.blog.hr.

Tuženik izjavljuje da, i da mu je poznato tko postavlja sadržaje na blogove koje tužiteljica navodi u žalbi, zbog tajnosti osobnih podataka pri takvoj formi internetskog izražavanja ne bi smio niti mogao reći tko su osobe koje pišu blogove, pa zbog toga moli sud da zatraži od tužiteljice relevantne dokaze kojima će potkrijepiti svoje tvrdnje. Tuženik, nadalje, osobno smatra da se na u žalbi spomenutim blogovima ne nalazi išta što bi teretilo tuženika po bilo kojoj vrsti krivične ili druge odgovornosti.

7. Tužiteljica navodi da tuženik izvrgava ruglu presudu označavajući je "presudom u ime republike

fubarstan", i opet s uvjerenjem, a bez dokaza da je taj materijal na web postavio tuženik osobno.

8. Tuženik predlaže cijeljenom Sudu da žalbu tužiteljice odbaci u potpunosti zbog neosnovanosti, te predlaže drugostupanjskom sudu da cijeli predmet ponovo razmotri imavši u vidu činjenice iznešene od strane tuženika u zapisniku s javne rasprave od 06.06.2006. godine, te činjenice iznešene u žalbi na presudu podnešenoj 27.06.2006. godine.

Podnositelj prigovora na žalbu tužiteljice

Damir Fintić